

# ESG 领域研究热点及发展趋势

## ——基于 CiteSpace 软件的可视化分析

孟泽慧

**摘要：**环境、社会和治理（ESG）是中国达成“双碳”目标，建立绿色低碳循环发展经济体系，促进经济、社会发展全面绿色转型的重要手段。本文运用 CiteSpace 软件进行可视化处理，选取 2013—2023 年中国知网（CNKI）收录的主题词为“ESG”的 275 篇中文核心期刊论文，通过发文作者和研究机构的共现分析、关键词的共现分析与聚类分析，梳理中国 ESG 研究领域的发展脉络、研究热点、研究前沿和演进过程，分析和预测该研究领域的未来趋势。

**关键词：**ESG；研究热点；CiteSpace 知识图谱；可视化分析；文献计量

### 一、问题提出

从最初的粗放式发展，到以国内生产总值（GDP）为目标，中国的经济发展虽然在数量和速度上都取得了很大的成果，但同时也带来了严重的生态问题。气候变化和环境污染会对经济发展和社会进步产生阻碍。2015 年，为应对经济、社会 and 环境的挑战，推动全球可持续发展，联合国可持续发展峰会提出了 17 项可持续发展目标，努力在 2030 年前实现这些目标。2020 年 9 月，第七十五届联合国大会一般性辩论上，中国国家主席习近平宣布：“中国将提高国家自主贡献力度，采取更加有力的政策和措施，二氧化碳排放力争于 2030 年前达到峰值，努力争取 2060 年前实现碳中和。”

在党的二十大报告中，多次提及“中国式现代化”。人与自然和谐共生是中国式现代化的重要方面。作为世界上最大的发展中国家，中国愿为全球可持续发展做出自己的努力。如何实现可持续发展成为社会各界共同关注的一个问题，学术界也进行了大量探讨。

ESG（environmental, social and governance）是指环境、社会和治理，它是为解决社会、环境和经济共生问题，从企业可持续发展和社会责任视角，重点针对资本市场提出的一种新理念。ESG 理念的核心是，在考虑企业财务表现的同时，也需要评估企业对社会、环境以及利益相关者的影响，以推动全球可持续发

---

作者单位：孟泽慧，首都经济贸易大学。

展。目前，ESG已成为企业重要的投资策略以及评价标准之一。这一理念有望在中国的推动下，成为实现“双碳”目标、构建绿色低碳循环经济体系、推动经济社会全面绿色转型的重要手段（王薇，2023）。ESG理念的提出为众多企业指明了努力和前进的方向，也拓展了企业管理领域的研究空间。

为全面了解 ESG 的研究现状，本文采用文献计量经济学与科学知识图谱相结合的方法，利用中国知网数据库，选取中文社会科学引文索引（CSSCI）期刊与北大核心期刊收录的 275 篇 ESG 研究领域的文献，使用 CiteSpace 软件对这些文献进行可视化分析，旨在发现 ESG 领域的核心研究问题，厘清 ESG 的发展脉络、研究现状及研究热点，并预测其研究方向。

## 二、数据来源与研究方法

### （一）数据来源

本文所使用的数据源自中国知网数据库，文献来自南京大学中国社会科学研究评价中心编制的《中文社会科学引文索引》（CSSCI）来源期刊和北京大学图书馆等编制的《中文核心期刊要目总览》收录的期刊。采用高级检索方式，针对“ESG”主题进行文献搜寻，发表时间定义为 2013 年 1 月至 2023 年 3 月。满足条件的研究文献共有 281 篇。经过阅读与甄选，排除了诸如报告、会议公告、官方文件、征文通知等非学术性文献后，筛选出 275 篇有价值的文献，构成本文的主要数据集（数据获取截止日期为 2023 年 3 月 18 日）。

### （二）研究方法

本文使用 Java 平台上的 CiteSpace 软件，利用信息挖掘和可视化技术对筛选出的文献进行分析。通过生成知识图谱，分析文献作者之间以及与机构的协作模式、关键词的共现关系、关键词的聚类现象以及关键词随着时间的变化趋势，厘清该领域的研究现状、研究热点以及发展动向。

关键词能表达论文的精髓，透过对这些关键词的共现性分析能够清楚地看到 ESG 领域重要概念之间的关系。词频统计及中介中心性分析有助于揭示研究的焦点与热点话题。关键词按主题聚合，进一步加强了它们之间的联系，并生成了紧凑的词汇群组，最终形成了研究主题的聚类。这些聚类显示了 ESG 领域的核心议题及它们之间的交集，关键词的突现则体现了在某个时期文献讨论的活跃程度，借由追踪这些文献变化的轨迹，能够得出研究的发展趋势。

本文探讨的时间区间是 2013 年 1 月至 2023 年 3 月，将文献按照年份进行细分。通过统计文章发表数量及关键词共现的方法，对中国的 ESG 研究进行对比。同时，应用关键词共现技术分析了热点话题与研究主题，并借助热点词汇的聚类分析，勾勒出 ESG 研究的主要框架。最终，通过突现关键词分析，回溯了该领域的研究热点，从而对中国 ESG 领域研究形成更为全面和深入的认识。

### 三、ESG领域研究现状

#### （一）文献数量分布情况

一个学术领域在特定时期内发表论文的数量往往揭示了其受到的关注程度，同时也映射了该时期的研究焦点和与之相关联的政策环境。本文将筛选出的275篇中文文献按发表时间进行了统计，并在图1中展示了其分布情况。

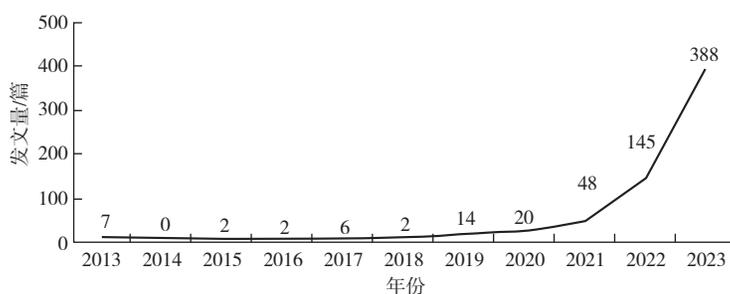


图1 2013—2023年发文章量的时间分布

从图1可知，自2019年开始，ESG领域的核心期刊论文呈现逐年递增的现象，尤其到2022年，全年发文章量迅速增至145篇，2023年全年发文章量更是达到历史新高，多达388篇。这说明越来越多的学者开始关注ESG研究领域的内容。关于ESG研究主题的文章发布量逐步攀升，体现出中国对绿色和可持续发展经济模式的关注提高，同时意味着该领域的研究正逐步趋向成熟。究其原因，2000—2008年，相关文章发表的数量大多仅为个位数，该时期中国正处在初步执行节能降耗政策的阶段，并未充分强调“企业社会责任”的概念。伴随着国家政策指引的不断出台，从2008年起中国在“ESG”话题上的文献发表量呈现显著增长态势。2020年为关键转折点，是因为在2020年9月，中国提出了“双碳”目标，即力争碳排放量达到顶峰然后逐步减少，实现碳排放量和吸收量的平衡状态。这也体现了学术研究的整体趋势与国家重大政策方针的发布密切相关（钱依森等，2023）。

#### （二）发文章学者分布情况

通过图谱分析学者发表文章的数量和其合作关系网络，能够看出该领域具备较大影响力的学者及他们之间的协作模式。这种方法不仅能辨识出领域中关键的学者，也能揭示他们之间协作的紧密程度与合作层次，进而掌握该学术领域学者的互动关联。具体的操作为选定“Author（作者）”为节点类型，时间跨度定为2013—2023年，以1年为时间切片，结点阈值为2，其他保持默认。图2为ESG研究领域作者合作网络知识图谱，共有198个节点、181条连接线。线的粗细代表作者们协作的紧密程度，线越粗代表互动越频密。字体越大代表作者的发文章量越多。其中，黄世忠发文章量最多，为8篇。发表量为3篇的学者有9位，

21 位学者发文量为 2 篇，其他大多数作者的发表量为 1 篇。从图 2 可以看出，总体上节点间的连接线较少，连接线只集中在少数几个作者之间，呈现明显的散发特点。某些发文量较高的研究者并未与其他同行展开合作，例如黄世忠（发表 8 篇论文）和王凯（发表 3 篇论文）。这一现象揭示了该学术领域内研究者保持独立开展研究的倾向。图 2 的图谱网络密度仅有 0.009 3。参与 ESG 研究的学者所在地理位置分布较为广泛，彼此间的合作程度不高。同时，研究人员相互间的联系线条颜色较为相似，这一表明其合作相对集中于一段时间，并无长期合作。

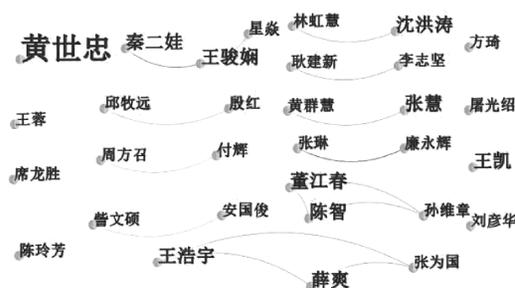


图 2 作者共现合作图谱

### （三）研究机构分布情况

通过分析研究机构合作网络的图谱，可以得出本领域各大机构的分布及相互合作状况，研究机构共现图谱的结果如图 3 所示。节点总数达到 159 个，连接线为 75 条。在学术论文发表数量方面，位居榜首的研究机构依次为厦门国家会计学院（9 篇）、中国人民大学商学院（6 篇）、中证金融研究院（6 篇）以及中

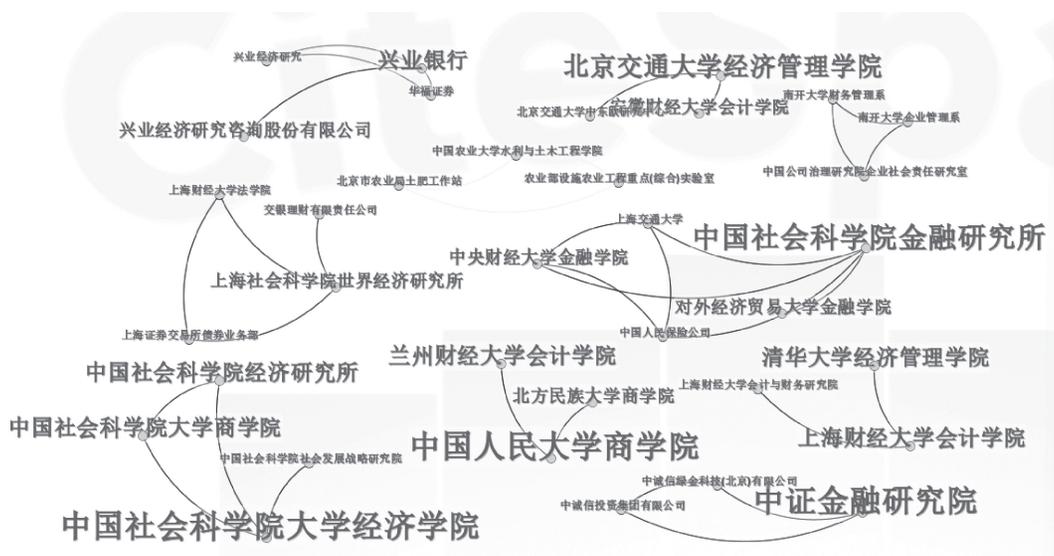


图 3 研究机构共现合作图谱

国社会科学院经济研究所（6篇）。这表明财经类高校和中国社会科学院系统是该领域学术研究的主力。网络图谱中的密度值仅为0.006，这表明研究群体较为分散，相互之间的协作并不十分紧密。与作者共现图谱透露出的信息有所不同，研究实体间的合作在某些领域，比如中国科学院内部以及城市相同的研究机构间的合作，则表现得更为密切。总体上，ESG研究领域已经成为众多高校和科研院所关注的焦点，然而研究力量相对分散，跨机构甚至跨地区的交流合作不够充分。这表明研究机构之间缺乏成果的交流 and 共享，仍存在很大的协作空间。

#### 四、ESG 领域的研究热点与前沿

##### （一）关键词共现分析

关键词是研究内容的高度概括和凝练，能够体现该领域研究热点问题（张生玲和王瑶，2021）。为了便于观察该领域关键字的分布情况，本文在CiteSpace软件中设置了最小阈值为2来生成ESG领域的关键字共现图谱，如图4所示。首先，图谱的网络密度为0.0141，这一较高的数值意味着关键字之间相互关系密切。接下来，从图谱数据可以看出，275篇文章中出现了202个常被引用的关键字节点。这些节点互相串联的连线展示了关键字相互共现的时期分布。在图4中，主要的节点都集中在2022年，“信息披露”“投资策略”“上市公司”“投资者”“兴业银行”等关键字在较早的时间形成了共现关系，而其他关键词在近年来才形成共现趋势。图4中关键词的字体越大表明关键词出现的次数越多，研究热度越高。图4中“绿色金融”“信息披露”“绿色债券”“融资约束”“上市公司”“公司治理”“企业价值”“投资者”等关键词的节点和文字较大，说明ESG领域的研究主要以绿色金融为主要方向。



图4 关键词共现图谱

推动绿色金融的发展可以帮助上市公司实现实体经济低碳转型，合理引导社会资源配置，进而为中国实现碳达峰和碳中和目标提供支持。一系列绿色金融政策的实施为绿色金融市场的拓展带来了积极影响，绿色产品与服务层出叠见。绿色金融作为一种新型融资模式，在促进经济持续向前发展的过程中发挥日益

重要的作用。在众多绿色金融工具中，绿色信贷和绿色债券的发展最为显著，其优势涵盖了较低的筹资费用及风险的多样化分配（张洁，2022）。绿色债券的引入有利于绿色金融体系的健全，绿色债券利率成为影响绿色债券市场发展最主要的一个因素。表1列示了前八位关键词的中心度和词频统计结果。关键词之间的连线越多，则节点间关联度越高。如果某个节点的中介中心性在0.1以上，这个节点就是关键节点，该节点也就越有可能形成学术聚焦点。如图4所示，“绿色金融”“信息披露”以及“融资约束”这三个词位居中心性强度的前列，表示它们是当前ESG研究的瞩目话题。

表1 ESG研究关键词中心度及共现频次

按频次排序	关键词	中心性	共现频次
1	绿色金融	0.20	30
2	信息披露	0.13	29
3	融资约束	0.17	14
4	企业价值	0.03	12
5	公司治理	0.07	11
6	上市公司	0.02	11
7	绿色债券	0.03	10
8	投资者	0.04	7

## （二）关键词聚类分析

高频关键词进行聚类分析可以帮助学者深入了解该领域的主题。本文使用CiteSpace软件中的LLR算法，绘制出了ESG领域的关键字聚类图谱，结果见图5和表2。Q值和S值是判断聚类分析结果的指标，Q值代表模块化系数，当其超过0.3，则意味着群集的团体构造具有显著性；而S值则代表群集的平均轮廓系数，当该值超越0.7，表明得到的聚类结果较为可靠。在图5中，Q值为0.7829，意味着该聚类的社团结构显著；S值为0.9331，意味着聚类的可信程度比较高。如图5所示，ESG研究领域共分为5个聚类，同时从表2中可以看出，5个聚类轮廓值都高于0.9。这5个聚类分别为“信息披露”“绿色金融”“企业价值”“环境价值”“公司治理”。

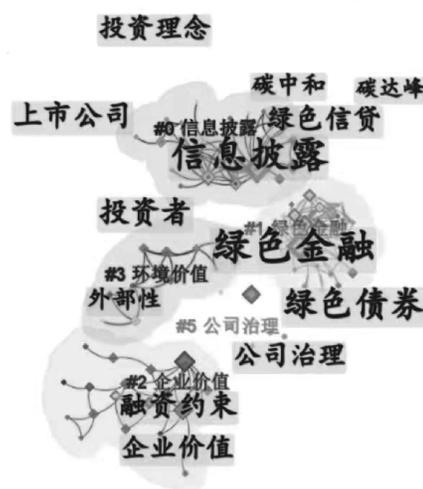


图5 关键词聚类图谱

表 2 ESG 研究关键词聚类列表

序号	LLR 对数似然率 聚类标签名	聚类大小	聚类轮廓值	关键词（前 5 个）
0	信息披露	27	0.901	信息披露；投资策略；机构投资者；新兴市场；投资评估体系
1	绿色金融	26	0.945	绿色金融；绿色债券；债券评估；募集资金；高质量发展
2	企业价值	22	0.929	企业价值；融资约束；ESG 信息披露；员工素质；成本-收益
3	环境价值	10	0.966	价值共创；环境价值；经济价值；社会价值；ESG 管理
5	公司治理	7	0.979	公司治理；公司社会责任；社会责任；环境保护；公司公民

CiteSpace 软件能够将时间轴的概念融入聚类网络之中，这样做是为了形象地表现出关键词在特定时间内的分布特征。图 6 展示了在 ESG 研究领域关键词随时间的变迁轨迹。图 6 中有五个聚类标签，聚类标签下方还有该聚类的关键词簇，各聚类下关键词簇是按初次文献发生时间进行排序，聚类标签对应的直线代表聚类关键词的演化趋势。从图 6 可以看出，聚类“0 信息披露”早在 2014 年就出现了，“1 绿色金融”首次出现则在 2015 年。而“2 企业价值”“3 环境价值”和“5 公司治理”聚类分别出现在 2017 年、2020 年和 2018 年左右。尤其“2 企业价值”和“3 环境价值”研究主题的高频关键词目前仍是研究热点，并且有很大可能在接下来的时期内持续作为该学科领域的焦点话题。

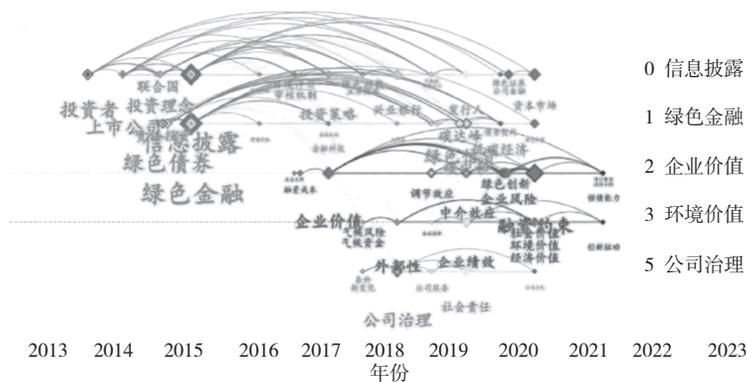


图 6 关键词时间线

结合图 4、图 5 和图 6，可以将 2013 年 1 月—2023 年 3 月 ESG 主题的研究归纳为以下几个方面。

(1) 有关 ESG 表现行为的研究，对应聚类“2 企业价值”“3 环境价值”和“5 公司治理”，其高频关键词为“融资约束”“企业绩效”和“价值共创”。

首先，不同的公司在 ESG 实践上所体现出的成效对公司价值的提升作用并不一致。总体上讲，ESG 的

优秀表现往往对公司价值有正面的促进效果。特别是对于非国有企业、非高污染行业以及规模较小的企业来说，其价值增长与其 ESG 表现的良好程度呈更明显的正相关关系（张琳和赵海涛，2019）。ESG 实践的效果主要通过两条途径促进公司价值的提高：一是卓越的 ESG 实践能有效降低借贷成本，减轻财务风险，并提高公司运营效率，由此推动公司整体价值的上升；二是 ESG 表现能得到市场良好的评价，提高市场关注度，释放更多积极信号，进而提高企业的市场价值（王波和杨茂佳，2022）。

其次，ESG 行为对企业绩效也有影响。公司的 ESG 行为表现能够显著地改善公司绩效，并提高公司的创新水平。同时，公司的创新水平在 ESG 行为表现与企业绩效间发挥一定的中介作用。ESG 行为表现对公司绩效的促进作用对高敏感性行业以及非国有企业更加（李井林等，2021）。此外，媒介关注在 ESG 行为与公司业绩之间发挥调节效应（袁业虎和熊笑涵，2021）。

再次，ESG 行为还会影响公司治理。通过 ESG 提高公司治理水平可从以下四个方面着手：健全中国特色现代企业制度、完善 ESG 披露体系中企业认知与制度基础、提升利益相关者的企业宗旨，并注重企业人力资源管理与企业文化建设（舒伟等，2022）。

最后，ESG 行为对环境价值也有影响。在 ESG 理念的推动下，价值创造观念正在经历三大变革：共享最大化的价值已成为新的核心思想，取代了过去的股东价值最大化；价值创造更加注重对经济、社会和环境价值的综合考虑；社会和环境因素正在成为重要的价值创造驱动力，这种变化与 ESG 相一致。企业需要改进投资、融资、分配和决策的方式，来提高企业的可持续发展能力（黄世忠，2021）。企业实现价值共创的途径有：第一，通过风险控制路径，确保企业合规性与生存性；第二，以 ESG 为基础进行资本配置路径的选择，通过对企业良好声誉及社会评价，引导资金向企业流动；第三，企业需要设置全面的 ESG 管理体系和路径（赵艳和孙芳，2022）。

(2) 有关 ESG 信息披露的研究，对应聚类“0 信息披露”“1 绿色金融”和“2 企业价值”，其高频关键词为“责任投资”“机构投资者”和“绿色债券”等。ESG 信息披露为企业带来了多种优势。第一，企业的 ESG 信息披露有利于降低企业的融资成本。ESG 信息披露通过信息效应和声誉效应两条途径来降低企业的融资成本（王翌秋和谢萌，2022）。第二，公布 ESG 信息有利于降低企业股价崩盘的可能，并且通过提高管理层的工作效率和缩减代理成本，减轻了股价下跌的威胁，特别是在非国有、非污染产业和信息披露充分的公司群体当中，这样的牵制效果更为显著（盛明泉和余璐，2023）。第三，ESG 的公示与污染型企业绿色创新成绩之间呈 U 型关系。ESG 信息公开影响污染企业环保刷新业绩的因素包括成本效益、资源优化以及管理效应，并且环境不确定性和规制体系对 ESG 透明度与绿色创新成效间的联系产生了积极的调控作用（李慧云等，2022）。另外，对绿色金融行业而言，ESG 信息披露同样扮演着举足轻重的角色。企业可从重建绿色信贷管理流程入手，健全组织架构，健全管理机制，强化 ESG 绿色信贷产品的创新，构建 ESG 绿色信贷制度保障，推动绿色信贷在中国的开展（周艳和陈虎，2022）。

(3) 有关 ESG 投资的研究。对应聚类“0 信息披露”和“1 绿色金融”，其高频关键词为“绿色债

券”“投资策略”。投资者投资理念随着企业社会责任的发展而变化，更注重含有治理在内的负责任投资（张慧和黄群慧，2022）。中国的 ESG 责任投资原则相对较晚实施。在绿色金融行业快速发展过程中，ESG 责任投资理念应加大融合力度，并建立相应的 ESG 责任投资体系，可以从培养绿色证券市场投资主体、优化绿色金融资源配置，以及改善上市公司 ESG 治理等方面进行努力（季立刚和张天行，2022）。ESG 投资通过提升声誉，加大了商业银行接受风险的程度，特别是对股份银行的影响较大；与环境和社会责任相较，对风险接受程度增加作用最显著的是公司治理。此类投资可能会降低商银盈利的高质量，限制其资金流转性，进而使银行面临更高的风险（蒋海等，2023）。此外，ESG 投资也助推了资金的有效流动，这种推动既有利于改善银行负债和资产的资金周转能力，也能抑制银行体系外部的资金流转。需要注意的是，ESG 投资的结构不同，其对流动性创造的影响也不同（宋科等，2022）。

### （三）突现词分析

基于 Citespace 软件对 ESG 领域中的突现词进行分析，可以得到如图 7 所示的结果。所谓突现词，指的是在研究中出现频率较高且增长速度较快的关键词，其反映了该领域的前沿研究方向以及未来的发展趋势。近年来，有关“碳中和”“碳达峰”问题的讨论尤其引人注目，相关研究热点的突现和持续与社会发展和改革的趋势密不可分。“投资理念”的强度值最大，突现强度最大，这表明投资理念受到了更多的重视，其突现年份为 2017—2020 年。从“投资者”“投资理念”“责任投资”“投资策略”“碳中和”“碳达峰”等突现词可以更好地把握中国 ESG 的研究轨迹，即在“碳中和”“碳达峰”的政策背景下，构建低碳经济发展方式，促进绿色可持续发展。

总的来说，企业社会责任领域的突现词具有较强的影响力，引领着研究趋势。然而，从爆发时段来看，部分突现词的持续性关注有所欠缺，如与投资策略相关的研究缺乏持续性的关注。此外，最新突现词出现在 2023 年，显示出 ESG 研究领域形成了新的研究热点，具备强大的创新潜力。



图 7 ESG 研究突现词

## 五、研究结论与研究展望

### （一）结论

本文在对 275 篇文献进行分析后，发现当前关于“ESG”的研究呈现四大特征：

第一，从论文发表的时间来看，“ESG”相关研究始于 2018 年，自此之后，论文的数量一直在增加 2020 年更是关键转折点，这与 2020 年 9 月中国提出“双碳”目标有着紧密关系。学术论文的研究节点与社会舆论、人民群众的需求以及党的重要决策和政策都密切相关。然而，中国“ESG”这一新兴学科正处在高速发展时期，论文发表数量还没有出现“井喷”的情况。

第二，在科研合作方面，无论是学者之间还是科研单位之间的合作密度均偏低，协作规模也较小。研究单位集中于科研院所和财经类高校，研究主体较为单一。作者和科研单位没有建立长期稳定的合作关系，双方还需要进一步加强交流与协作，不断推动研究的交叉融合与发展。

第三，通过关键词分析中国当前“ESG”相关主题的研究，可发现“信息披露”“绿色金融”“企业价值”“环境价值”“公司治理”是中国当前“ESG”主题的研究重点。本文根据关键词聚类图谱、关键词聚类列表、关键词聚类时间线，将“ESG”为主题的研究归纳为三个方面，分别是有关 ESG 表现行为、ESG 信息披露、ESG 投资行为的研究。ESG 内涵界定、影响效果及有效治理措施已经被学者广泛讨论。此外，学术界还需要更多从微观角度进行的实证研究，目前主要是以问题为中心，以质性研究为主。

第四，通过突现词对中国“ESG”主题的研究前沿进行了剖析。目前的研究前沿主要集中在投资理念、责任投资、投资策略、碳中和以及碳达峰等方面。自 2016 年起，ESG 责任投资理念在中国的金融市场中逐渐形成。未来，随着碳中和与碳达峰目标的推进，中国 ESG 投资也将向着积极投入、可持续发展的方向努力，从而达到公司与社会协调发展的目的，相关主题的研究也将跟进。

### （二）研究展望

中国“ESG”相关主题的理论研究起步较晚，学术研究仍处于发展阶段，为了推动 ESG 研究，更好地服务中国现实情况，本文提出以下四点建议。

第一，需要跨学科和学科融合研究。在研究中不局限于环境科学与生态学，而是充分利用行为经济学、管理学、新闻传播学、计算机与法学等多个学科，推进 ESG 研究向综合与深入发展。

第二，亟需构建一套综合的 ESG 评价指标体系。目前存在着 ESG 指标体系选择和权重分配的不确定性，以及一些重要指标的数据来源缺乏可比性问题。为了促进 ESG 领域的长期发展，学术界需要基于既有研究构建被广泛认可的 ESG 评价指标体系，提高信息的可比性和标准化水平。

第三，需要进一步扩展 ESG 研究的范围和深度。未来应深入研究 ESG 表现行为、ESG 信息披露、ESG 投资的经济效果及影响因素等，以提高研究的深度和广度。为此，不能依靠单一的研究方法，而是需要探索多种研究方法的组合。

第四，推动 ESG 投资标准和 ESG 知识图谱的融合。ESG 知识图谱能够集成大量的 ESG 相关数据和指标，为 ESG 投资标准提供更精准、全面的支持，使标准更加科学有效。

学术界的研究应当结合企业的现实情况，更好地服务于企业 ESG 战略的实施，帮助企业建立健全的 ESG 管理体系，实现 ESG 风险防范，推动企业绿色发展，从而为中国实现双碳目标贡献智慧。学术研究人员也需要与企业密切协作，探索 ESG 理论和实践方面的创新性。

### （三）局限

本文研究具有一定的局限性。首先，所选研究对象是《中文社会科学引文索引》和《中文核心期刊要目总览》收录期刊上的相关文献。这类文献虽具有代表性、权威性，但是从覆盖广度来看，还不够全面。其次，本文研究选取样本的截止时间为 2023 年 3 月 18 日，而 ESG 作为目前热门研究课题之一，研究文献数量将继续增长，此后的研究也值得进一步关注。最后，为更好地分析中国 ESG 研究情况，只选取了国内核心期刊，没有对国外的期刊进行可视化分析。国外的 ESG 研究相对来说起步更早，相关理论和方法也更加成熟。未来的研究应该扩大文献来源，进行国内外对比研究。

#### 参考文献：

- 黄世忠,2021. ESG 视角下价值创造的三大变革[J]. 财务研究,(6):3-14.
- 季立刚,张天行,2022. “双碳”背景下我国绿色证券市场 ESG 责任投资原则构建论[J]. 财经法学,(4):3-20.
- 蒋海,陈霜怡,王梓峰,2023. 新发展理念下的 ESG 投资与商业银行风险承担——基于中共二十大报告绿色发展视角[J]. 金融经济研究,38(1):65-83.
- 李慧云,刘倩颖,李舒怡,等,2022. 环境、社会及治理信息披露与企业绿色创新绩效[J]. 统计研究,39(12):38-54.
- 李井林,阳镇,陈劲,等,2021. ESG 促进企业绩效的机制研究——基于企业创新的视角[J]. 科学学与科学技术管理,42(9):71-89.
- 钱依森,桑晶,卢琬莹,等,2023. ESG 研究进展及其在“双碳”目标下的新机遇[J]. 中国环境管理,15(1):36-47.
- 盛明泉,余璐,王文兵,2023. ESG 披露与股价崩盘风险[J]. 贵州财经大学学报,(2):32-41.
- 舒伟,李富坤,孙烨,等,2022. 后疫情时代公司治理新趋势、新变局与新思路[J]. 商业经济研究,(7):112-116.
- 宋科,徐蕾,李振,等,2022. ESG 投资能够促进银行创造流动性吗?——兼论经济政策不确定性的调节效应[J]. 金融研究,(2):61-79.
- 王波,杨茂佳,2022. ESG 表现对企业价值的影响机制研究——来自我国 A 股上市公司的经验证据[J]. 软科学,36(6):78-84.
- 王薇,2023. ESG 可持续发展:下一个周期的制胜关键[J]. 传媒,(6):14-15.
- 王翌秋,谢萌,2022. ESG 信息披露对企业融资成本的影响——基于中国 A 股上市公司的经验证据[J]. 南开经济研究,(11):75-94.
- 袁业虎,熊笑涵,2021. 上市公司 ESG 表现与企业绩效关系研究——基于媒体关注的调节作用[J]. 江西社会科学,41(10):68-77.
- 张慧,黄群慧,2022. ESG 责任投资研究热点与前沿的文献计量分析[J]. 科学学与科学技术管理,43(12):57-75.
- 张洁,2022. “双碳”目标下我国绿色金融发展困境及对策研究[J]. 西南金融,(9):81-93.

- 张琳,赵海涛,2019. 企业环境、社会和公司治理(ESG)表现影响企业价值吗?——基于A股上市公司的实证研究[J]. 武汉金融,(10):36-43.
- 张生玲,王瑶,2021. 国内外绿色金融研究进展与趋势——基于CiteSpace的可视化对比分析[J]. 学习与探索,(2):110-118.
- 赵艳,孙芳,2022. 基于碧桂园ESG管理实践的价值共创影响机制研究[J]. 会计之友,(24):49-57.
- 周艳,陈虎,2022. ESG信息披露机制下的绿色信贷发展研究——基于企业披露视角[J]. 西南金融,(11):72-83.

## Research Hotspots and Development Trends in ESG Field — A Visual Analysis Based on CiteSpace

MENG Zehui

**Abstract:** Environment, society and governance (ESG) serves as an important tool for achieving the carbon peaking and carbon neutrality goals in China, establishing a green, low-carbon and circular development economic system, and promoting overall green transformation of the economy and society development. This article utilizes CiteSpace software for visual analysis, selecting 275 papers from 2013 to 2023 with the theme “ESG” collected in CNKI’s CSSCI and core journals. Co-occurrence analysis of authors and research institutions, co-occurrence analysis of keywords, and cluster analysis are performed to explore the development trajectory, research hotspots, and frontier trends of ESG research field in China, and to analyze and predict future trends in this research field.

**Keywords:** ESG; research hotspots; CiteSpace knowledge map; visual analysis; bibliometrics

(责任编辑:姜 莱)